

Skolbesök

Handbok för skolbesök | Ungsvenskarna



Ungsvenskarna

Innehåll

1. Inledning	3
2. Varför gör vi skolbesök?	3
3. Innan och efter ett skolbesök	4
3.1 Innan	4
3.2 Efter	5
4. Vilka möter vi på skolbesök?	6
5. Hur brukar eleverna agera?	9
6. Väck intresse	10
7. Hur hanterar man provokationer, hets och bråk?	12
8. Att göra och inte göra	13
8.1 Att göra	13
8.2 Att inte göra	14
9. Avslutning	15
Bilaga 1 - "Frågeguiden"	16
Politik	16
Miljö och energi	16
EU	17
Skola och utbildning	17
Djur	18
Invandring	18
Lag och ordning	18
Arbete/ekonomi	19
Övrigt	19
Värderingar	20
Trams	22

1. Inledning

Denna handbok lyfter fram de mest grundläggande sakerna att tänka på när vi besöker skolor med Ungsvenskarna. Den är tänkt att verka som en grundbult som ni senare ska kunna bygga vidare på själva genom att öva tillsammans, samt genomföra skolbesök och få reell praktisk erfarenhet. Vi hoppas kunna teoretisera de utmaningar ni kan tänkas ställas inför när ni besöker en skola och uppmärksamma er på vilka typer av frågor och situationer som tenderar att dyka upp. Målet är att ni så småningom ska känna er tillräckligt trygga för att kunna besöka alla Sveriges skolor och leverera goda resultat.

För bäst förberedelse bör man även ta del av Debatthandboken. Tillsammans utgör de vårt främsta utbildningsmaterial och bör ses som obligatorisk läsning för dem som önskar företräda oss gentemot väljarna på ett bra sätt.

2. Varför gör vi skolbesök?

Skolbesök är en etablerad metod för att nå vårt slutmål - att stärka stödet för Sverigedemokraterna. Syftena är många, men det vi vill betona allra mest är att det handlar om att vi ska göra ett gott intryck på så många ungdomar som möjligt. Att det finns fördomar mot oss råder det inga tvivel om och då är det av yttersta vikt att motbevisa dem och på riktigt visa vilka Sverigedemokraterna och Ungsvenskarna är.

Men tänker du, är inte det viktigaste att värva nya medlemmar och säkerställa ett ökat valresultat? Absolut- det är onekligen vad allting handlar om. Vi menar bara att för att lyckas med det är det viktigare att göra ett gott intryck hos folk än att bara ge dem X antal flygblad och hoppas att de ska läsa dem. Att öka stödet för partiet är en process och eleverna har kommit olika långt i den processen. För vissa gäller det bara att faktiskt få prata med en aktiv sverigedemokrat, medan vissa andra aldrig någonsin kommer tänka tanken på att stötta oss. Det är därför viktigt att känna av intresset hos eleverna du träffar. Kanske är det dags att på plats se till att de blir medlemmar, eller så kanske det räcker med att ta deras kontaktuppgifter och jobba på dem över längre tid.

Oaktat vem vi tilltalar tjänar vi dock långsiktigt på att de får en positiv uppfattning av oss som företrädare. Det är ofta de personliga mötena med kompetenta och sympatiska företrädare som fått skeptiskt inställda personer att så småningom bli sympatisörer. Vi tjänar även på att personer som aldrig kommer bli sympatisörer åtminstone upplever oss som genuint trevliga och kompetenta. På så sätt motarbetar vi den stigmatisering som tyvärr fortfarande kan finnas i vissa sammanhang.

Utöver att göra ett gott intryck på folk och därigenom successivt stärka stödet bland landets unga syftar skolbesök rent allmänt till mycket annat viktigt. Bara att visa upp sig och visa att vi finns är värdefullt. Att komma i kontakt med redan existerande sympatisörer lika så - många vill engagera sig men vet kanske inte riktigt hur. Tack vare dialogen med unga på skolbesök kan man dessutom ofta reda ut missförstånd och tydliggöra våra ståndpunkter för intresserade elever.

Sammanfattning:

Skolbesök är kort och gott en hörnpelare i vår verksamhet och ett måste för framtida framgångar. För oss är det oerhört viktigt att göra ett gott intryck på så många unga som möjligt för att säkerställa fortsatt tillväxt inom målgruppen, och där fyller skolbesök en viktig funktion.

3. Innan och efter ett skolbesök

3.1 Innan

Hur klyschigt det än låter är förberedelser A och O. Är man inte förberedd hamnar man lätt i svåra situationer som man inte lyckas hantera (i dag kan dessutom sådant komma att filmas och spridas). Oberoende av dina tidigare erfarenheter av att tala, diskutera och debattera vågar jag dock lova att du snart kan klara av vilket skolbesök som helst om du bara följer rekommendationerna nedan.

Checklista;

- Har du ingen praktisk erfarenhet - se till att ta del av vårt utbildningsmaterial.
- Läs in dig på det material som ni kommer nyttja (få saker är mer retligt än att inte kunna förklara för en elev vad ett flygblad handlar om...).
- Prata ihop dig med de andra som ska medverka. Kanske har ni olika kompetenser, trivs med att svara på olika typer av frågor osv.
- Kontakta eventuella medlemmar eller kända sympatisörer på skolan. Det är alltid bra ifall intresserade personer kommer fram då det lockar ännu fler.
- Se över säkerheten. Se till att ni alltid minst är två som kan medverka. Vet ni dessutom med er att det kan bli stökigt på den berörda skolan bör ni kontakta den lokala polisen i förhand.
- Ta reda på information om skolan: Hur röstade man förra skolvalet? Vilka program finns på skolan? Hur klär de sig? Och så vidare.

Den sista punkten kan kräva lite tid men är ack så viktig. Likt vilken försäljare som helst måste vi känna till målgruppens behov för att någonsin kunna göra anspråk på att tillgodose dem. Genom att samla information om skolan och dess elever kan man göra grova antaganden om vilka frågor som är mest relevanta samt vilken retorik som passar bäst. Om vi fick 50% i skolvalet 2014 kan du förmodligen passa på att vara tuff i retoriken, men om vi endast fick 2% och Fi, MP och V tillsammans hade egen majoritet kanske du bör ha en något mer ödmjuk inställning.

Ett smart sätt att inhämta information på är att kolla på hashtags och geotaggar från skolan för att bilda sig en uppfattning om eleverna. Lite praktiska exempel följer nedan.

Den rådande klädstilen kan skilja sig drastiskt åt mellan olika skolor- vad som får elever att relatera till dig på en skola kan få dig att se ut som en idiot på en annan (t.ex. kanske skjorta och kavaj funkar toppen på en skola i Stockholms innerstad men kanske får dig utskrattad på en lantbruksskola i Skaraborg). Profilprodukter är därför alltid ett smart drag.

Vilka program som läses på skolan avgör rent generellt också vilka ämnen som är mest intressanta för eleverna. Att vi vill avskaffa ren straffbeskattning på diesel och bensin är kanske precis vad elever som går transport vill höra men förmodligen helt ointressant för de flesta estetare. Våra skattelättnader för småföretagare går sannolikt hem bland ekonomielever i högre utsträckning än hos de som läser vård- och omsorg som hellre velat höra om vår policy sett till rätt till heltid och möjlighet till deltid inom vården. Ni börjar nog förstå nu! :)

Försök helt enkelt att skraddarsy varje besök utifrån den information ni lyckas samla in om skolan, både sett till budskap och ert allmänna uppförande (klädsel, retorik osv). På så sätt kan vi i högre utsträckning lyckas skapa en relation till eleverna och framföra ett budskap som de enklare kan ta till sig och känna ett intresse av.

3.2 Efter

Syns man inte finns man inte. Så även inom politik. Det är därför av yttersta vikt att inte bara eleverna på skolan får veta att ni varit där, utan se till att sprid det så mycket ni kan genom primärt Snapchat, Instagram, Facebook och Twitter. Intresserade ungdomar vill se att det händer något och kommer snabbt fråga ifall ni inte kan besöka just deras skola också om de tar del av era skolbesök över sociala medier. Skicka gärna bilder/inlägg även till Ungsvenskarna Riks, så att vi också kan sprida vidare det.

Vad som nästan är ännu viktigare är dock att återkoppla till alla dem som uppgett någon form av intresse under skolbesöket. Det räknas inom förbundet som en dödssynd att inte säkerställa möjligheten att kontakta de elever som uppvisat intresse under skolbesöket. Därför förutsätter vi att ni så gjort. Ha då alltid som regel att efter skolbesöket skicka ett Facebookmeddelande till de elever ni lagt till. Tala om att det var kul att träffas och att ni gärna informerar dem mer framöver eller att de är välkomna till nästa träff. Kontentan är att visa på ett aktivt engagemang för de som uppenbarligen är intresserade av att bli en del av verksamheten.

Om det råder en hotfull stämning bör ni dock avvika oaktat. I enskilda fall händer det att stämningen på ett eller annat sätt blir hotfull. Då finns det ingen anledning att stanna kvar på plats, utan man bör avlägsna sig ifall inte skolpersonalen lyckas lösa situationen. Upplever ni att det behövs ska självklart polis tillkallas- det är dock primärt skolpersonalens uppgift att tillkalla dem i och med att ni befinner er på en skola. Mer om hur man hanterar hets av olika slag återfinns under kapitel 7.

Sammanfattning:

Det finns mycket man kan göra innan ett skolbesök för att underlätta vid själva besöket. Att ta ansvar och se över väljargruppen på skolan är viktigt och någorlunda enkelt. Anpassa dig därefter till de elever du kommer möta. Ligg inte på latsidan efter ett skolbesök, utan se till att behålla kontakten med de elever du träffat för att säkerställa deras engagemang.

(Resten av handboken berör primärt vad man bör tänka på under själva skolbesöket.)

4. Vilka möter vi på skolbesök?

På skolbesök kommer du stöta på alla möjliga filurer. För att underlätta något har vi försökt att i grova drag kategorisera vissa stereotypiska elever som brukar dyka upp. Med vår samlade erfarenhet har vi därefter försökt att kortfattat resonera kring hur dessa grupper brukar agera och hur vi på bästa sätt kommunicerar med dem.

Sympatisörerna

Det är långt ifrån självklart att man enkelt kan uppmärksamma vilka som faktiskt är sympatisörer. Vissa går direkt fram till oss och säger antingen rakt ut att de är sympatisörer, eller avslöjar genom andra formuleringar sitt stöd. De som inte säger det rakt ut brukar ofta uppvisa en stor kännedom om vår politik och våra företrädare. Om de då talar öppet om sådant kan man ana att de är just sympatisörer även om de av olika skäl väljer att inte säga det rakt ut.

Oaktat vilken approach de ovan nämnda personerna har är det av yttersta vikt att säkerställa möjligheten till fortsatt kontakt. Se till att lägga till dem på Facebook, även om de blir medlemmar på plats. Att de inte engagerat sig ännu är ett tecken på att de behöver en extra knuff. Genom att föra en aktiv, uppmuntrande dialog kan vi säkerställa att de de facto får tummen ur och blir en del av vår gemenskap.

Enligt oss förblir dock en majoritet av sympatisörerna mer anonyma. Istället för att komma fram och prata blir de något tillbakadragna och står tysta en bit bort. Vi kommer att beröra dessa mer under kategori 4, Lyssnarna. Vad som är viktigt är dock att vara uppmärksam på publikens reaktioner för att ana vilka som är sympatisörer, och därefter approacha dem lite mer diskret och avskilja dem från den generella publiken.

Mål:

Ta reda på vilka de är. Ta aktivt kontakt med dem och försök att prata lite avskilt så att inte andras potentiellt dömmande blickar kan påverka. Se till att utbyta kontaktuppgifter så att ni kan fortsätta prata framöver och försök få dem att bli medlemmar på plats.

De som ej bryr sig

Många av eleverna har föga eller inget politiskt intresse. I deras mening är nästa fest och det senaste skvallret av betydligt större värde än vilka som styr landet. Dessa elever kommer knappt veta att det är val 2018 och skulle inte kunna nämna alla partiledare på rak arm (har hört elever säga att de inte ens vet vad Centerpartiet är för något...).

De som ej bryr sig är förmodligen fler än du tror och befinner sig inte alls i samma politiska bubbla som oss som lever med politiken på en daglig basis. Rent praktiskt betyder det att de på intet sätt är intresserade av att höra dig berätta om vad vi tycker om regeringens senaste skattepolitiska utspel. Försök istället att klura ut vad de faktiskt är intresserade av. Ni kanske båda spelar samma datorspel eller stödjer samma fotbollslag? Försök att hitta minsta gemensamma nämnare och få igång en dialog rörande deras intressen. När så skett kan man mer naturligt väva in politik i samtalet som berör just det som faktiskt intresserar dem.

Bra att veta är att de sällan har samma fördomar som grupp 3, detta då deras uteblivna intresse gjort att de inte ens brytt sig om vad våra politiska motståndare sagt om oss. Det ska därför inte alls vara omöjligt att frälsa dem om man bara öppnar och får igång en dialog på rätt sätt från början. Möjligheten att få dem att ogilla andra partier är därför också ganska stor.

Mål:

Försök få dem att bryr sig om de frågor vi driver på de områden som faktiskt intresserar dem. Om du lyckats skapa ett intresse - säkerställ möjligheten för vidare kontakt genom att lägga till dem på Facebook eller motsvarande.

De som ej är insatta (men tror det)

Det kan låta som att dessa är snarlika målgrupp 2, vilket de till viss del också är. Båda har dålig koll på dagspolitiska händelser (de kanske inte ens har hört talas om skandalen på Transportstyrelsen) men det finns andra viktiga skillnader. Grupp 3 kan nämligen fortfarande ha ett stort politiskt intresse och redan existerande starka värderingar om allt möjligt. De anser därför sällan själva att de är dåligt insatta, utan ser sig snarare som politiskt ofelbara profeter.

Detta leder till att de tenderar att ha väldiga fördomar om oss som parti. Innan du kan försöka hitta gemensamma nämnare och arbeta dig vidare mot politisk övertygelse krävs därför att du försöker slå hål på dessa fördomar. Denna grupp kan vara väldigt svåra att övertyga där och då. Anledningen är att de inte vill inse att mycket av det som de bildat sig sin politiska uppfattning på inte stämmer.

Bli därför inte besviken om du inte får denna grupp att skriva upp sig som medlemmar. Så länge du gjort ett gott intryck på dem har du sått ett frö som förhoppningsvis kan växa och blomma ut i samband med att de successivt stöter på fler trevliga sverigedemokrater och uppmärksammar den problembild som vi länge beskrivit.

Mål:

I och med svårigheten att övertyga dem är ofta det viktigaste att bara göra ett gott intryck och slå hål på de fördomar de kan tänkas ha. Om möjligt kvarstår självklart det övergripande målet att övertyga dem och att utbyta kontaktuppgifter.

Lyssnarna

Den stora majoriteten av alla elever som önskar ta del av vad som sker vid bokborden tillhör denna kategori. De hoppas på heta debatter mellan oss och elever på skolan eller företrädare för andra partier. De vill sällan själva medverka men är minst sagt intresserade av att höra vad som sägs.

Denna grupp är väldigt spretig och kan bestå av allt från sympatisörer till rena politiska motståndare. Det viktigaste blir därför att försöka läsa av gruppen. Hur reagerar de på vad du respektive den du diskuterar med säger? Skrattar/flinar de åt din antagonist eller åt dig? Det går ofta ganska snabbt att se vartåt folk i publiken lutar baserat på deras kroppsspråk och allmänna reaktioner. Var uppmärksam!

Mål:

Försök uppmärksamma potentiella sympatisörer för att kunna ta kontakt med dem, gärna avskilt, och ge dem möjligheten att prata mer med dig framöver. Står de tysta nu gör de det av en anledning och är förmodligen betydligt mer bekväma med att pratas vid senare på tu man hand.

De som inte tycker (s)om oss

Mängden av elever som tillhör denna kategori varierar mycket mellan olika skolor men det kommer alltid att finnas en del. Detta är elever som inte tvekar på att gå fram och skrika i ditt ansikte eller som åtminstone vill förklara för dig hur fruktansvärt fel du har.

Oavsett vad du säger kommer du aldrig lyckas värva någon av dessa, det ska du därför heller inte gå in för. En diskussion kan självklart vara bra för att slipa på argumenten, men utöver det fyller det ingen nämnvärd funktion om inte elever ur kategori 4 är i närheten. Står det ett gäng elever och lyssnar (och som kanske till och med kan antas vara smysympatisörer) är det självklart lämpligt att diskutera. Var dock medveten om att du inte diskuterar för att övertyga kategori 5 utan för att nå ut till de andra kategorierna.

Vidare kan sägas att denna kategori ofta kan avslöjas genom sin stil. T.ex.; om en tjej med kortklippt blått hår med fjällrävenväska och secondhandkläder närmar sig kan du nog utgå ifrån att hon tillhör just denna grupp. Medan vissa invandrargrupper stöttar oss i ur och skur finns det även de som tillhör kategori 5. Inte sällan baseras deras negativa inställning mot det faktum att vi motsätter oss islamisering och vill utvisa illegala osv. Det fyller sällan en funktion att diskutera med just dem då det ofta kan bli hetsigt väldigt snabbt.

Gemensamt för denna kategori gäller att vissa kommer vilja debattera med dig, medan andra bara önskar att provocera och i förlängningen kanske hota och bråka. Hur man bäst agerar i sådana fall återfinns i kapitel 7.

Mål:

Passa på att slipa dina argument och övertyga andra genom din diskussion med dessa. Ha dock som regel att inte diskutera för diskussionens skull, vissa vill som sagt bara provocera och då är inte en diskussion värd ens om kategori 4 finns i närheten.

Sammanfattning:

Det finns uppenbarligen mängder med olika elever men med de ovan berörda grupperingarna hoppas vi kunna underlätta er analys av de elever ni träffar. Ta hänsyn till vilka ni pratar med och anpassa er utefter dem. Allt eftersom kommer ni få en mycket god personkännedom tack vare just skolbesök.

5. Hur brukar eleverna agera?

När man medverkat vid en rad skolbesök märker man ganska snabbt att elevernas agerande ofta är ganska snarlikt. Det är samma typ av frågor och diskussioner som dyker upp och man lär sig att läsa av vilka elever som tillhör vilken kategori osv. Här har vi försökt sammanfatta hur eleverna rent generellt brukar agera på en gruppnivå.

De elever som visar intresse för bokbordet tenderar att vara ganska frågvisa och undra om både det ena och det andra. Dessvärre är det ganska sällsynt med genuina frågor om vad vi tycker och tänker om olika saker, det sker nästan bara ifall någon från kategori 1 kommer fram.

Istället brukar frågor beröra diverse skandaler och enskilda företrädare. Ofta kommer de fråga om vad 67-årige Bengt Bengtsson från någon kommun du aldrig hört talats om skrivit på sin privata Facebook. Du vare sig kan eller ska uttala dig om vad andra företrädare sagt eller gjort i olika sammanhang. Ha därför som regel att alltid försöka komma bort från den diskussionen så snabbt som möjligt. Förslagsvis genom att uttrycka något likt "Vet du vad, jag är inte här för att recensera enskilda personer som är eller har varit aktiva i vårt parti. Jag är här för att berätta om vår politik. Finns det något särskilt du undrar? Vilket politiskt område är viktigast enligt dig?". Förhoppningsvis kan man då leda bort diskussionen och komma in på något som vi faktiskt önskar prata om.

När en elev börjar prata skit om olika företrädare inom partiet (eller som blivit uteslutna för den delen) är det lätt att vilja förtydliga och nyansera den bild de har. Hur du än uttrycker dig kommer de dock att hävda att du stödjer personen och dess agerande, vilket förmodligen inte är önskvärt i sammanhanget. Att i milda ordalag uttala sig något i stil med "Jag är inte rätt person att uttala mig om andra personers agerande men personligen står jag inte bakom det hela. För mig är dock det viktigaste att se på vad partiet i sin helhet är och står för" kan vara på sin plats. Vet man dessutom att partiet har agerat och t.ex. uteslutit den berörda personen är det självklart bra att belysa det också.

Även andra frågor kan uppkomma från diverse antagonister med syftet att på ett eller annat sätt få dig att se dum ut och/eller leda in dig på ett område som du av olika skäl inte önskar diskutera. Ha i åtanke att få ställer frågor för att de vill vara snälla. Du har ingen skyldighet att svara på obekväma och dumma frågor. När du fått lite erfarenhet lär du dig snabbt att styra samtalet i den riktning du vill med fraser likt "Jag håller med om att det där är viktigt, samtidigt önskar jag belysa *input vad du vill prata om*", "Det är en viktig fråga fast många tycker att det är än mer viktigt att prata om *input vad du vill prata om*" och "Absolut, jag ska kommentera det snart, först vill jag bara säga...". Kom ihåg att ingen kan tvinga dig att svara på något och så länge du lär dig styra samtalet kommer det aldrig bli ett problem.

Intresset på skolorna varierar och ibland är det nästan tomt vid bokborden medan det andra gånger samlas stora klungor av elever som vill lyssna och diskutera. Genomgående brukar vara att vårt bokbord drar mest intresse, på gott och ont. I grupp blir dessutom de elever som önskar uttrycka sitt missnöje mot oss betydligt mer kaxiga och otrevliga. Ofta är det 1-2 elever som vill diskutera medan resten står tyst bakom och till viss del stödjer de hetsiga eleverna. Viktigt är då att försöka analysera vilka i klungan som är positivt inställda till oss och försöka tala till dem istället. Rörande hur man agerar mot de mer provokativa eleverna kommenteras det utförligt under kapitel 7.

Sammanfattning:

Undvik så gott det går att svara på dumma frågor som bara syftar till att sätta dit dig/oss. Våga vara den som styr samtalsämnet och öva på hur du tar dig ifrån obekväma ämnen.

Ovan har endast redogjorts för elevers agerande i allmänhet, se bilaga 1 för att ta del av exempelsvar på de stereotypiska frågor som brukar dyka upp vid skolbesök.

6. Väck intresse

Eleverna befinner sig inte i skolan för att prata politik med er varpå intresset för bokbord kan variera kraftigt. Lägg dessutom till att man ofta konkurrerar om elevernas intresse med de sju andra ungdomsförbundens bokbord. Nu har vi förvisso fördelen av att väcka en hel del känslor hos vissa vilket kan generera högre intresse, men det finns vissa andra knep man kan nyttja för att säkerställa att eleverna väljer att prata och diskutera med just oss.

Väck intresse vid bokbordet

Det kanske enklaste tricket för att få elever att komma fram till vårt bokbord är att helt enkelt se till att det finns något av värde att hämta vid bokbordet. Detta värde manifesterar sig enklast i form av en skål med godis. Ni bör ha som regel att alltid köpa en del godis innan skolbesöket för att ha ett enkelt sätt att initiera dialoger med elever som kanske inte annars valt att komma fram.

En annan bra grej, som nyttjas flitigt av ett par andra förbund, är att ha en öppen fråga tydligt vid bokbordet som elever kan komma och svara på. Ofta svarar man genom att lägga något litet objekt (typ en liten pappersboll) i antingen en skål/rör som det står ja eller nej på. Frågorna ska vara öppna och av en sådan karaktär att det är sannolikt att eleverna har en bestämd uppfattning i frågan, t.ex. "Borde vi ha hårdare straff för våldtäkt?" eller "Tycker du att skolmiljön kan förbättras?".

Helst ska frågorna rimligtvis vara sådana som de flesta håller med om. Ni måste självklart även ha förberett lite argument o.s.v för vår ställning i frågan. Detta är ett ypperligt sätt att inleda dialoger samt leda in på önskade ämnen. Om en elev kommer fram och vill hetsa om skandaler kan man dessutom enkelt leda bort diskussionen från det genom att be honom svara på frågan istället.

Hur ni väcker intresse

Först och främst måste man framstå som öppen och tillmötesgående. Stå därför aldrig och göm er bakom bokbordet, utan stå framför och fronta mot de elever som passerar- på så sätt visar ni intresse för dem och underlättar dialog. Ert kroppsspråk är direkt avgörande för vilken uppfattning eleverna får av er. Se därför till att se avslappnad och glad ut. Våga le, ha aldrig armarna i kors, sträck på dig, sök aktivt ögonkontakt, arbeta bort self-hug beteende och tänk rent allmänt på att se öppna ut.

Bra att tänka på är även att ni inte bör gå rakt fram mot någon som ni önskar initiera en dialog med, och inte heller knacka någon på axeln bakifrån. Det kan låta märkligt men har att göra med att människor överlag uppfattar det som hotfullt (rakt på blir ett hot och bakifrån något okänt). Försök istället att komma fram från sidan till eleverna, en 45-gradig vinkel sägs vara optimalt.

När ni inleder samtalet med en elev kan man tjäna på att köra det gamla säljknepet att börja med att ställa positiva frågor som ni förväntar er att få "ja-svar" på. Om man svarar ja på några frågor får man nämligen en positiv uppfattning av samtalet och blir mer mottaglig för vad som komma skall. Detta då man hittat gemensamma beröringspunkter vilket ökar förtroendet till er och underlättar relationsbyggande. Det innebär även att ni bör fundera på hur ni formulerar frågorna. T.ex; istället för att säga "Är skolmaten bra?", vilket förmodligen genererar ett nej-svar, säger du "Kan skolmaten bli bättre?" för att säkerställa att de svarar ja.

Väck intresse för flygbladen

Försök inte bara att pracka på eleverna våra flygblad utan väck även ett intresse för dem. Istället för att du bara säger "rösta SD" och försöker trycka på dem ett flygblad, inled istället diskussionen med en ledande fråga/påstående kopplat till flygbladet. Om de känner att det du sagt de facto berör och intresserar dem ökar sannolikheten att de önskar läsa mer (och därför tar ett flygblad) drastiskt. Se därför, precis som tidigare sagts, alltid till att läsa in dig på det material ni har med er till skolan och fundera ut några bra och relevanta frågor/påståenden.

Några exempel, givet rådande flygblad skulle kunna vara:

- Tycker du också att psykisk ohälsa är ett stort problem?
- Vill du att det blir lättare att få bostad?
- Du ser ut som en ungsvensk, vågar du göra vårt test?
- Visst görs det alldeles för lite för djurs välmående i dag?
- Är skatten för hög i Sverige?
- Visst kan tryggheten i skolan bli bättre?

Ni förstår poängen.

Sammanfattning:

Konkurrensen är hög om elevernas intresse, dels på grund av de andra förbunden men också sett till att eleverna kanske saknar intresse. Genom att aktivt arbeta med vår utstrålning, innehållet på bokbordet och hur vi inleder dialoger kan vi, detta till trots, väcka stort intresse.

7. Hur hanterar man provokationer, hets och bråk?

Även om hets och bråk minskat med åren sker det fortfarande ibland och det har tyvärr en tendens att öka i samband med valrörelsen. I de allra flesta fall löser det sig smidigt, men det kan ändå vara bra att få lite tips på hur man aktivt kan försöka undvika och avstyra hets, provokationer och bråk.

Provokationer är garanterat det vanligaste. Elever kommer fram och vill att vi ska tappa besittningen och höja rösten, svära eller på något annat sätt inte agera professionellt. Ibland handlar det bara om att de gillar att provocera, men det kan även vara som så att de har ett rent politiskt syfte med det- kanske står någon och filmar och hoppas på att få något smaskigt att sprida för att misskreditera oss. Tråkigt beteende men det är bara att acceptera. Det kan låta enklare än vad det är, men se bara till att de inte lyckas provocera dig. En av de viktigaste egenskaperna om man ska lyckas politiskt är just förmågan att behålla lugnet oaktat situationen.

Rent hets kan vara lite mer olustigt att bli utsatt för. Även här gäller dock att behålla lugnet. Ofta hetsar folk för att piska upp stämningen bland de övriga eleverna runt omkring. Märker ni att en elev bara hetsar och på intet sätt tillför något till vårt syfte bör man uppmana personen att lämna. Kanske säga något i stil med "Jag är här för att prata om vår politik och svara på elevers frågor, inte för att du ska få stå här och hetsa. Vi kommer aldrig bli överens och jag ber dig att gå härifrån så att jag kan fokusera på de elever som är intresserade av mitt budskap". Om det inte funkar är det dags att tillkalla skolpersonalen och förklara läget. Be dem avlägsna den ordningsstörande eleven.

Om rent bråk mot förmodan skulle uppkomma ska ni omgående kontakta skolpersonalen och om det är aktuellt även be dem ringa polisen (vilket de ska göra på eget initiativ ifall det råder en hotfull stämning). Ringer de inte polisen så gör det själva. Det är dock ingen idé att stå kvar och vänta på polisen om det finns en risk att det eskalerar. Er säkerhet är alltid det viktigaste, varpå ni bör lämna skolan om ni känner er hotade eller ser det som sannolikt att bråk kan dyka upp.

Genomgående gäller att eleverna som önskar provocera, hetsa och bråka inte har något emot dig personligen. Enda anledningen till deras ilska är för att de inte gillar våra värderingar (även om de kanske sällan kan motivera just varför i och med att deras avsky är baserat på aktiva missförstånd av vad vi de facto står för). Det sista man ska göra är därför att prata om vår politik. Försök istället att omgående styra in samtalet på någonting helt annat i ett försök att hitta minsta gemensamma nämnare mellan dig och personen som för

tillfället är aggressiv mot dig. Kanske har ni utövat samma idrott, tycker båda att skolans potatismos sällan är gott eller gillar samma serie på Netflix. Kontentan är att ni ska få dem att tänka på annat än orsaken till varför de inte uppskattar dig.

För att framgångsrikt klara av att komma in på något annat behöver man analysera vad de kan tänkas ha för intressen. Kanske har de en idrottsväska över armen, ett visst märke på sina kläder eller rent allmänt sänder ut indikationer på sina intressen. Lyckas man med detta kan det ofta ske att man efter ett tag faller in på politik men att deras förutfattade meningar nu är begränsade och att de istället blivit mottagliga för vårt budskap.

Sammanfattning:

Behåll lugnet och låt dig aldrig provoceras. Kontakta tidigt skolpersonalen om saker och ting håller på att eskalera och ta kontakt med polis vid behov. I den värsta av världar- avlägsna er från skolan omgående. Lär dig dessutom att analysera och läsa av de du talar med för att på ett effektivt sätt kunna leda in diskussionen på annat än politik. Detta för att minska den hätska stämningen.

8. Att göra och inte göra

Förhoppningsvis har du vid det här laget redan kommit underfund med vad som är bra och mindre bra att göra ute på skolbesök. Här hoppas vi dock kunna sammanfatta och upprepa det allra viktigaste.

8.1 Att göra

Ha utstrålning

Tänk på hur det ser ut när ni står vid bordet, det visuella är alltid viktigare än vad ni säger. Stå med rak rygg framför bokbordet, våga söka ögonkontakt, axlarna bakåt, bredbent och ha aldrig armarna i kors eller händerna i fickorna. Ha ett öppet och inbjudande kroppsspråk. Se till att alltid le och se glad ut, leenden smittar undermedvetet av sig och sänder ut bra signaler. Utöver det är det självklart viktigt att inte ha ovårdad klädsel eller dålig hygien. Ett tips är att använda sig av förbundets profilprodukter.

Fokusera på personligt intresse

Försök att alltid initialt prata om annat än politik för att knyta an till personen och bygga en relation på det. Dra sedan slutsatser av deras intressen och personligheter, vad de kan tänkas vara intresserade av för politik, och börja sedan därefter att prata om just det. Anpassa helt din retorik och dina argument efter personen du pratar med (utan att för den delen ändra ditt budskap).

Välj noggrant dina argument

Vi brukar inom förbundet ofta göra skillnad på logiska argument och känslargument. Partiet har historiskt varit bäst på logiska argument medan de mer känslomässigt laddade fallit något i skymundan. För att optimera vår påverkan måste vi dock lyckas kombinera dem. Hör vilken typ av argument som eleven själv nyttjar och använd själv samma form av argumentation. Bemöt helt enkelt känslargument med känslargument och logiska argument med logiska argument.

Fånga upp intresserade

Kommer det fram elever som är intresserade och frågor mycket är det viktigt att vi fångar upp dessa och ser till att de blir aktiva. En bra början är att man ber om att få lägga till dem på Facebook för att sedan kunna ta en kaffe och prata lite mer ostört. Det är inte alla som är sugna på att sitta på en två timmars lång föreläsning om infrastruktur på sitt första medlemsmöte, utan ha som vana att inleda med en mer social träff.

Behåll kontakten efteråt

Målen med skolbesök är inte begränsade till det fysiska skolbesöket. För att få maximal avkastning krävs också att man i efterhand behåller kontakten med de som visat intresse för att säkerställa deras kommande engagemang.

Minst två representanter

Av flertalet skäl är det dumt att bemanna ett skolbesök ensam. Vi har därför som praxis att man ska vara minst två stycken företrädare på samtliga skolbesök.

Var trevlig mot skolpersonalen

Utöver att alltid vara hövlig mot eleverna bör samma attityd visas också gentemot personalen. Vårt sätt att agera kan bidra till en förbättrad syn på oss, och i längden även på vårt moderparti. Hälsa på den personal som har gett er tillstånd att vara där, och tacka gärna för att ni fått komma dit innan ni går hem för dagen. Det ökar chanserna för att vi skall vara välkomna tillbaka.

8.2 Att inte göra

Argumentera för argumentationens skull

Man övertygar sällan en meningsmotståndare genom argumentation. När någon ifrågasätter vår världsbild är den naturliga responsen att förstärka den världsbild vi har vilket resulterar i att båda blir mer övertygade och arga på varandra. Som tidigare berörts kan det vara värt ifall det står folk och lyssnar och det är dem ni önskar tilltala.

Brusa upp dig

Oaktat hur provocerad du blir ska du inte höja din röst, bli synligt arg eller upprörd. Det är en av de viktigaste egenskaperna som politiker att aldrig brusa upp sig. Om detta händer kommer vi stå i dålig dager, och i värsta fall filmas det och sprids i efterhand.

Diskutera med provokatörer

Dessa människor vill endast en sak och det är att ni ska brusa upp er. Det fyller sällan något syfte och är endast aktuellt vid ett fåtal tillfällen - till exempel om ni bedömer att många lyssnar och ni ändå kan ha en vettig diskussion. I de flesta fall är det dock bäst att be dem lämna så att ni kan fokusera på de som faktiskt är intresserade, inte minst då nivån på debatten brukar bli pinsamt låg...

Kris- eller sympatibemannning

Alla gör vi skolbesöksdebut vid något tillfälle, det kan dock vara klokt att alltid försöka ha med någon som är lite mer erfaren. Alla som står vid vårt bokbord blir automatiskt företrädare för vårt förbund och därmed även partiet, även om det är personens första skolbesök och den bara varit medlem i en vecka. Det betyder att det är av yttersta vikt att man på lokal nivå har förtroende för de man skickar ut. Rimligt är att de som ska företräda oss har gått någon form av utbildning kring skolbesök eller åtminstone konsumerat de aktuella handböckerna.

Dessvärre är det inte alltid som det räcker, alla är kanske inte aktuella för skolbesök i nuläget. Om de andra medlemmarna får en dålig magkänsla av en medlem kommer garanterat skoleleverna också att få det. Det innebär att det är en direkt belastning att låta en sådan medlem medverka då den riskerar att göra ett dåligt intryck på eleverna och i förlängningen stöta bort dem. Se därför till att utbilda och noga utvärdera vilka som för tillfället är bäst lämpade för att bemanna skolbesök.

Svara inte på frågor ni inte kan svaret på

Ni kommer få mängder med frågor och det är omöjligt att kunna dem alla (vissa kanske inte ens har ett svar.). Känn dock inget tvång att svara även när ni inte vet. Det är betydligt bättre att vara ärlig med att man inte har ett bra svar än att svara felaktigt. Om du säger att Sverigedemokraterna var för grundlagsändringen är det betydligt mer destruktivt än att vara ärlig med att du faktiskt inte vet. Be istället om att få återkomma eller hör med de andra vid bokbordet ifall de har koll.

9. Avslutning

Den handbok du nu har läst igenom är på intet sätt ett facit och vi gör inte anspråk på att du nu kan allt du behöver kunna inför stundande bokbord. Däremot vill vi hävda att den innehåller goda rekommendationer och allmänna råd som på olika sätt underlättar vid skolbesök. Förhoppningsvis är du nu lite bättre rustad så att vi tillsammans kan prestera på topp i alla givna situationer.

Bilaga 1 - "Frågeguiden"

Som representanter för Sverigedemokraterna har vi en uppförsbacke i form av att människor ofta har förutfattade meningar om oss. Det är därför viktigt att vi svarar sakligt och korrekt på frågor, men även att vi är vänliga och välmenande i våra svar och att vi aldrig låter oss provoceras.

Under skolbesök, torgmöten, debatter och så vidare kommer det finnas tillfällen då det ställs frågor som är svåra att svara på. Denna guide lyfter några av de mest förekommande, samt förslag på svar, så att du som representant ska kunna vara förberedd. Vi har valt att dela in frågorna i tre områden; politiska frågor, frågor kopplade till värderingar, samt frågor som enbart ställs för att provocera. Gemensamt för samtliga områden är att det i många fall är minst lika viktigt hur du svarar som vad du svarar.

Politik

Frågor angående sakpolitik kan ställas på två sätt, ledande eller öppet. Exempelvis "Varför vill SD detta?" eller "Vad tycker SD om...". Det båda har gemensamt är att de är inriktade på de politiska förslag vi antingen motionerat om i riksdagen eller drivit öppet genom exempelvis debattartiklar. Målet för de politiska frågorna är att ge svar med konkreta förslag, med andra ord: mestadels sakargument. Det kommer dock finnas tillfällen då elever använder känslargument på det politiska området, då är det viktigt att även vårt svar är baserat på ett känslargument.

Miljö och energi

Är SD emot vind- och solkraftverk?

Vi ser positivt på såväl vind- som solkraft, vill konsumenter ha den elen och är villiga att betala för den kommer producenterna att producera den elen. Vi anser däremot att det är en mindre bra idé att subventionera den typen av el från ett statligt håll då det riskerar att slå ut annan, viktig kraftproduktion, som exempelvis vatten- och kärnkraft men även för att det kommer att slå mot forskningen. När vi elen är billig för att den subventioneras finns minskar incitamenten att ta fram mer effektiv elproduktion.

Var står ni i kärnkraftsfrågan?

Till dess att bättre alternativ finns tillgängliga som uppfyller alla krav av pris, stabilitet och miljövänlighet är det helt avgörande att kärnkraften tillåts verka utan onödiga politiska hinder. Det förutsätter också att vi måste våga satsa på kärnkraften, både när det gäller forskning och produktion.

Varför satsar Sverigedemokraterna minst på miljö och klimat av alla partier?

Vi satsar ungefär lika mycket som allianspartierna, men vi menar att det finns en stor skillnad mellan att satsa mycket och att satsa rätt. Vår inställning är att vi ska få så mycket valuta som

möjligt för pengarna. Därför lägger vi pengarna på forskning och för att få ner de internationella utsläppen istället för att beskatta kött, flyg och bilåkande som är dyra lösningar som inte minskar utsläppen i större utsträckning.

EU

Vad vill ni i SD göra för att förändra EU?

Det stora problemet vi ser med EU är att beslutandemakten flyttas från de enskilda länderna. Vi vill istället se att besluten fattas så nära de berörda som möjligt. Därför vill vi ta tillbaka makten från Bryssel och förhandla om avtalet med EU, med alternativ att gå ur.

Varför är ni emot EU? Den fria rörligheten är jättebra för oss unga som vill plugga?

Vi tror att man kan ta det som varit bra med EU och strunta i det som varit dåligt. Norden hade exempelvis fri rörlighet långt innan vi gick med i EU. Med det sagt har vi sett stora problem med den fria rörligheten där exempelvis stödligor och tiggare har varit fria att resa in och ur landet. Vi anser att det är bättre att Sverige får bestämma vilka som ska ha fri rörlighet och vilka som ska kontrolleras.

Det kommer väl jobbigt om man ska behöva gå igenom en massa kontroller när man ska resa om vi lämnar EU?

Det finns bra lösningar med dagens teknik för att underlätta vid resandet, exempelvis har Storbritannien automatiska gränskontroller som bara tar några sekunder att passera samtidigt som de registrerar såväl pass som ansikte för inresande.

Skola och utbildning

Varför är SD:s skolpolitik bäst?

Vi har lyssnat på lärarna och lärt oss av de andra partiernas misstag. Vi tror att det bästa är att återanvända det som har fungerat istället för att hela tiden testa nya oprövade lösningar.

Vad gör SD för att öka tryggheten i skolan för elever och lärare?

För att värna om alla elevers okränkbara värde vill vi höja skadestånden för skolor som inte tillräckligt aktivt motarbetar mobbning, samt se till att skolor vågar stänga av ordningsstörande elever i större utsträckning.

Vad är SD:s syn på de olika gymnasieprogrammen och inriktningar?

Målet måste vara att utbildningen leder någonstans. Därför anser vi att det är dumt att alla gymnasieprogram ska vara högskoleförberedande, vi måste kunna lita på att elever har förmågan att välja det program som passar dem bäst. Läser man fordon eller bygg gör man det förmodligen för att man vill arbeta med fordon eller inom byggsektorn - inte för att man vill studera i all oändlighet.

Djur

Vad anser SD om djur på cirkus? Zoo?

Vi tycker inte att icke-domesticerade, vilda, djur ska få användas inom cirkusnäringen och vill därför fasa ut användandet. Vidare vill vi att det för övriga djur ska finnas ett licenssystem för cirkusägare samt att det ska vara fler oanmälda inspektioner.

När det gäller djur på zoo anser vi att man bör se till det enskilda fallet. Vi tycker t.ex. att det ska vara förbjudet att ha delfiner på zoo då de djuren kräver ett stort utrymme.

Vad tycker SD om minkfarmar och djurplågeri?

Vi tror inte att ett rent förbud är lösningen, däremot vill vi att det i djurskyddslagen ska införas en paragraf som klart och tydligt stipulerar att minkar som föds upp för pälsproduktion ska hållas på ett sådant sätt att deras naturliga behov av att springa, klättra och simma tillgodoses.

Gällande djurplågeri vill vi bland annat dubblera straffen och införa ett krav på att alla katter ska ID-märkas för att förhindra att de överges och kastas ut i skogen.

Invandring

SD vill ha återvandring, vilka ska återvända och hur ska ni göra det?

Vi anser att om en icke-medborgare begår ett grovt brott i Sverige så ska personen automatiskt utvisas på livstid. Vi vill även ge polisen ett aktivt uppdrag att leta upp de som befinner sig illegalt i landet och att dessa ska utvisas.

Det finns även de som inte känner att de hör hemma i Sverige utan som snarare skulle vilja återvända till sitt land och sin kultur men som inte kan, därför vill vi arbeta med att förbättra det frivilliga återvändandet. Exempelvis genom höjda återvändarbidrag så de lättare kan etablera sig igen i sitt hemland.

Varför tjuvar SD om invandringen nu när gränsen är stängd?

Sverige har fortfarande en väldigt hög invandring. Trots att regeringen påstått att vi är på EU:s miniminivå har vi fler asylsökande än de övriga skandinaviska länderna. Vidare räknar Migrationsverket med att det kommer komma hundratusentals asylanhöriginvandrare de kommande åren. Så sammanfattningsvis lider Sverige fortfarande av massinvandring.

Lag och ordning

Vad vill SD göra åt den organiserade brottsligheten?

Vi vill att det ska vara lättare att straffa de som deltar i kriminella gäng/nätverk genom en helt ny lagstiftning där det blir möjligt att döma gängkriminella utan att de kopplas till ett enskilt brott. Det ska räcka med att de kopplas till brottslighet. Vidare vill vi att det införs möjlighet att vittna anonymt vid organiserad brottslighet så att fler vågar vittna.

Arbete/ekonomi

Varför vill SD skära i välfärden?

SD vill inte skära i välfärden, tvärtom så satsar vi mer än regeringen på vård och omsorg. Utöver det så ökar det ekonomiska utrymmet för kommuner och landsting då vi vill ta bort vissa av de invandringsrelaterade kostnaderna, vi anser exempelvis att det är orimligt att kommuner ska vara tvungna att ordna och betala boendet för icke-medborgare. När andra felaktigt hävdar att vi vill skära i välfärden har de därför aktivt valt att bortse från att vår budget inte innehåller lika stora kostnader för invandring som deras.

Varför är SD kritiska till facken?

Vi tycker att facken är viktiga för Sverige, de har historiskt sett varit en garant för att det ska ta hänsyn till arbetarnas intresse. Vi ser dock att vi kan göra mer för att förbättra tryggheten för arbetarna, ett exempel är att göra a-kassan statlig så att alla arbetslösa ska få det stöd som en stat ska erbjuda. Detta gillar däremot inte facken då deras inflytande minskar om människor inte måste betala in pengar till dem för att få det skyddet, därför försöker de måla upp oss som arbetarfientliga.

Övrigt

Vad vill ni göra för att förbättra den psykiska hälsan bland unga?

Psykisk ohälsa är oerhört utbrett bland unga och en av de största utmaningarna unga står inför. Vi ser allvarligt på detta och har ett batteri med förslag på området. Bland annat så önskar vi se uppföljningskrav inom psykiatrin, en 10-dagars inom BUP, att all skolpersonal utbildas om psykisk ohälsa, att utvecklingssamtal kompletteras med terminsvisa möten med skolkuratoren och att titeln kurator skyddas.

Var står SD i Israel/Palestina-konflikten?

Vi vill se en varaktig fred för båda parter. För att en sådan lösning alls ska vara möjlig att uppnå så krävs förhandlingar där både palestinier och israeler tvingas till uppoffringar och avstår från provocerande handlingar. De palestinska grupperna måste vara beredda att erkänna Israel som en judisk stat, upphöra med terrorism och ta avstånd från antisemitism, medan Israel måste förhindra sammandrabbningar mellan bosättare och palestinier på Västbanken.

Vad är det för grundlag som det pratas om att ändra och varför är SD emot?

Bakgrunden är företaget Lexbase som hade ett offentligt register där man kunde söka domar på folk. Detta vill regeringen förbjuda genom att ändra mediegrundlagarna. Problemet är att sammanställa och presentera eventuellt integritetskränkande information är en rätt central del av journalistik i allmänhet.

Går lagförslaget igenom betyder det att regeringen får en stor makt att avgöra vad tidningar ska få publicera och vilka tidningar som ska få publicera det. Vi tror att någon, nu mer än någonsin, måste försvara yttrandefriheten.

Varför ska man rösta på SD nu när M har blivit så lika er?

Därför att man kan lita på att vi inte kommer byta åsikt. Vi har stått fast vid våra politiska förslag även när de var impopulära. Röstar man på SD i valet 2018 så kan vi lova att vi inte kommer svänga om invandringen, sjukvården eller trygghetsfrågorna. Varför rösta på en kopia när du kan rösta på ett original?

Dessutom vill moderaterna fortfarande samarbeta med invandringsextremisterna i Centerpartiet, vem vet hur mycket M kommer att behöva kompromissa sin ställning i viktiga frågor?

Varför vill ni inte gå med i Nato?

Vi anser att Alliansfrihet i sig har ett värde. Dessutom ser vi mycket allvarligt på att den islamistiska diktaturen Turkiet, som fängslar och straffar sin opposition, är en del av Nato. Vi vill inte riskera svenska liv för deras intressen. Ett medlemskap i NATO är dock en så vital fråga att vi tycker att folket ska få säga sitt. Om en folkomröstning skulle stödja ett svenskt medlemskap i Nato är vi villiga att omvärdera vår ställning och lyssna på folkviljan.

Värderingar

Frågor inom detta område berör ofta vårt principprogram eller vår ideologi och är nästan alltid känslomässigt laddade varpå det är extra viktigt att framstå som sympatisk, visa att man lyssnar, samt svara med känslolag argument. När du stöter på frågor inom detta område kan du med nästan utgå från att du inte kan vinna över frågeställaren. Vi kan däremot förbättra deras uppfattning om oss genom ett bra svar.

Ni sverigedemokrater pratar alltid om svensk kultur, men vad är det egentligen?

Svensk kultur är hur svenskarna är, vad vi gör och hur vi agerar. Detta kan förändras över tid, men kulturen kännetecknas av gemensamma drag hos den svenska befolkningen.

Följdfråga: Men vad är ett exempel på typisk svensk kultur?

Att definiera en kultur är lite som att beskriva en färg, det går inte riktigt. Däremot är det väldigt enkelt att tala om vad som inte är svensk kultur. Att nyttja stening som straff, skära i flickors underliv och tvinga kvinnor att täcka hela sin kropp är t ex inte svensk kultur och det är just sådant jag vill motverka när jag säger att jag värnar om den svenska kulturen.

(Försök att inte hamna i ett läge där du försöker exemplifiera vad som är svensk kultur, då brukar de bara raljera än hårdare)

Vem är svensk?

Jag tror att det i grunden i stor utsträckning handlar om vad personen själv tycker. I juridisk mening är alla svenska medborgare svenskar. Det är dock otvivelaktigt så att vissa personer inte känner sig svenska trots att de kanske är svenska medborgare. För min del brukar jag aldrig sitta på personnivå och avgöra vem som är svensk eller inte. Folk har nog överlag svårt att se någon som svensk om denne inte alls ställer upp på för oss viktiga värderingar likt jämställdhet mellan könen, demokrati och sekularism.

Varför vill ni begränsa kvinnors rättigheter genom att inskränka på möjligheten att göra abort fram till v.18 (allmän) respektive v.22 (med länsstyrelsens tillåtelse) till v.12 (allmän) respektive v.18 (med länsstyrelsens tillåtelse)?

Anledningen till att vi vill normalisera Sveriges abortlagstiftning är för att den medicinska utvecklingen har möjliggjort det för oss att rädda foster i ett tidigare stadie. En sen abort idag genomförs genom att fostret föds, läggs i en kuvös och istället för att ges livräddande insatser står man vid sidan av och ser det kippa efter luft tills det självdör. Det anser vi vara fel.

Ska homosexuella få adoptera barn?

Det är inte min uppgift som politiker att bedöma det, jag förutsätter att berörda myndigheter gör en fullgod bedömning i varje enskilt fall.

Följdfråga: Men SD vill ju inte tillåta homosexuella att adoptera?

Ungsvenskarna är av den uppfattningen att partiet inte ska ta en sådan ställning och det är den linjen jag företräder som ungsvensk. Vi har aktivt motionerat till partiets Landsdagar i frågan för att få dem att ändra nuvarande ställning.

Vill ni utvisa människor till krig?

Det är inte min uppgift som politiker att bedöma det, jag förutsätter att berörda myndigheter gör en fullgod bedömning i varje enskilt fall.

Hur vill ni hjälpa flyktingarna på plats när det är krig?

När vi säger på plats menar vi det första säkra området, huruvida det är en annan del i landet än där det är krig eller ett närliggande land låter vi vara osagt. Närområden minimerar risken det innebär för flyktingar att ta sig till Europa, vi ser även att de bygger upp sitt land när kriget är över. Vi kan även hjälpa fler på plats då pengarna räcker till mer.

Följdfråga: Fast SD vill ju utvisa människor till krig då måste du ju kunna svara på det?

De som utvisas saknar flyktingskäl varpå de per definition inte utvisas till krig.

Varför säger ni er vara för jämställdhet när ni är emot feminism?

Vi tror på ett Sverige där män och kvinnor har samma rättigheter, möjligheter och skyldigheter. Men vi ställer oss mot kvotering till bolagsstyrelser och genuscertifierade förskolor. För oss är det viktigare vad man gör för jämställdheten än vad man väljer att kalla sig. Titta bara på vår första feministiska regering som har fört en politik som resulterat i att

antalet våldtäkter exploderat och att hederskultur där kvinnor könsstympas eller gifts bort tillåtits växa. Är det en positiv utveckling för jämställdheten?

Vad menar ni med "nedärvd mänsklig essens"?

Vi tror inte att alla föds som tomma blad. Det är ett vedertaget faktum att vårt genetiska arv skiljer sig åt och det är just det vi konstaterar med "nedärvd mänsklig essens". Exempelvis så föds vissa människor mer praktiskt lagda medan andra är mer teoretiskt lagda.

Varför vill du skicka hem mig/min mamma/farmor/annan släkting?

Vi vill inte skicka hem någon som har anpassat sig till Sverige. Däremot vill vi skicka hem utlänningar som begår brott eller uppehåller sig illegalt i landet eller som har ljugit för att få uppehållstillstånd eller som helt enkelt vill åka hem för att de känner att de har mer gemensamt med sitt hemland.

Trams

Frågor om skandaler och enskilda företrädare, väljarna kommer att ställa mängder med frågor detta. Försök gå ifrån detta så fort ni kan och ha som regel att inte försvara något. Vissa förtydliganden kan vara på sin plats men försök att styra ämnet till politik och att alla ändå redan läst allt om det de pratar om.

Vad har du att säga om Jämrörsskandalen?

Beklagligt att det hände, de flesta här har säkert redan läst allt som finns om detta och jag är helt ärligt talat inte intresserad av att kommentera den. Däremot pratar jag gärna politik. Vad ligger dig närmast om hjärtat?

Ni springer ju bara med jämrör på stan hela tiden.

Jag tänker inte försvara sådant agerande men jag tänker inte heller ödsla tid på att diskutera eventuella skandaler när det faktiskt finns elever här som är intresserade av vår politik.

Gillar du kebab? "Ja." Men tänk om vi inte skulle haft invandrare då skulle vi inte haft kebab!

Jag är säker på att vi ändå hade haft kebab även med en låg invandring. Det är inte mängden japaner i Sverige som gör att vi äter mycket sushi, eller mängden amerikaner i Sverige som gör att vi äter mycket hamburgare.

Alternativt: Det är de problematiska värderingar som återfinns i vissa kulturer som vi vill motverka, inte den eventuella mat de för med sig.

Ert parti är ju fullt av rasister, det har ju flera skandaler visat?

Det är tyvärr omöjligt att på förhand avgöra om en person är rasist eller inte men så fort vi märker det så utesluts personerna, vi har en tydlig nolltolerans mot extremism. Eventuell rasism får därför stå för den enskilda medlemmen som uteslutas skall, inte för oss som parti.

Följdfråga: Men om ni inte är ett rasistiskt parti, varför söker sig då så många rasister till er?

Jag tror en huvudsaklig anledning är att de har en felaktig bild av oss som parti. Om man är rasist och sedan läser medias lögner om att vi skulle vara ett rasistiskt parti så är det kanske rationellt för dem att söka sig till oss. När de utesluts så inser de dock att så inte var fallet.

Det enda ni gör är att prata om invandring, ni är ett sådant enfrågeparti(?).

Det faller sig ganska naturligt att stor fokus i vår politik ligger på invandring då det också är en av de mest debatterade samhällsfrågorna just nu. Dagens invandring påverkar även de flesta sakpolitiska områden då en stor ökning i befolkning belastar allt från skolan till vården. Men vi kan gärna prata om något annat, vad är din hjärtefråga?



Ungsvenskarna